



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-2034/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB 63774114335, Sesvete, Ivana Meštrovića 35 (ranije: Botinec, Brezovička cesta 27), odlučujući o žalbama 1. IGORA BAJSERA iz Virovitice, Bilogorska 46, OIB 79451611582, 2. ANE MARI BAJSER iz Virovitice, Bilogorska 46, OIB 12076040225 i 3. LMK PROMET d.o.o., Drenčec, Odvojak ulice slobode bb, OIB 70363310474, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/2021-85 od 2. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. srpnja 2023.

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe LMK promet d.o.o. Drenčec, Igora Bajsera i Ane Mari Bajser iz Virovitice i u odnosu na njih potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2188/2021-85 od 2. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu odbacio je kao nedopušteno osporavanje vjerovnika: Igora Bajsera, Ane Mari Bajser, Ive Bajsera i LMK promet d.o.o. sadržana u podnescima od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022. i osporavanje stečajnog vjerovnika Igora Bajsera sadržano u podnesku od 11. studenog 2022.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon što je utvrdio da su Igor Bajser, Ana Mari Bajser, Ivo Bajser i LMK promet d.o.o. Drenčec podnescima od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022. osporili tražbine stečajnih vjerovnika, a Igor Bajser je podneskom od 11. studenog 2022. osporio tražbinu pod rednim brojem 19. Prema stavu prvostupanjskog suda Igor Bajser i Ivo Bajser su vjerovnici nižeg isplatnog reda čije su tražbine odbačene rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2188/2021-84 od 2. svibnja 2023. kao prijevremene pa njihova osporavanja tražbine ostalih stečajnih vjerovnika nisu dopuštena te su odbačena. Osporavanje stečajne vjerovnice Ane Mari Bajser iz podneska od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022. odbačeno je zato što nije bila prisutna na ispitnom ročištu održanom 25. listopada 2022. pa njezino osporavanje nije moglo biti predmetom raspravljanja. Osporavanje LMK promet d.o.o. Drenčec

odbačeno je kao nedopušteno zato što uz podnesak 26. rujna 2022. kojim obavještava prvostupanjski sud da je singularnom sukcesijom stupio u pravni položaj stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda EOS MATRIX d.o.o. Zagreb nije dostavio isprave iz članka 146. stavka 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ/17) kojim dokazuje prijenos prijavljene tražbine sukladno članku 5. Ugovora o naplatnom ustupanju – prodaji potraživanja od 3. kolovoza 2022.

3. LMK promet d.o.o. Drenčec pobija prvostupanjsko rješenje iz svih žalbenih razloga navodeći da je netočan navod prvostupanjskog suda da nije dostavljen dokaz o prijenosu predmetne tražbine budući da je u spis dostavljen ugovor o cesiji sklopljen s EOS MATRIX d.o.o. Zagreb. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Igor Bajser i Ana Mari Bajser u svojim sadržajno identičnim žalbama pobijaju prvostupanjsko rješenje zbog svih žalbenih razloga. Ističu da Ivo Bajser i Igor Bajser nisu vjerovnici nižeg isplatnog reda te da je protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-2118/2021-84 od 2. svibnja 2023. podnesena žalba. Navode da zakonom nije propisano da je nužno da stečajni vjerovnik koji je pisanim putem osporio tražbine drugih stečajnih vjerovnika prije ispitnog ročišta mora biti prisutan na ispitnom ročištu i da bi takva osporavanja bila nedopuštena. Smatraju da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe članka 260. SZ/17. Ističu da su osnovano osporavali tražbine stečajnih vjerovnika iznad iznosa utvrđenih tražbina u predstečajnoj nagodbi poslovni broj Stpn-3541/16 od 18. svibnja 2016. Predlažu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ/17, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Neosnovani su žalbeni razlozi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

9. Iz stanja u spisu proizlazi sljedeće odlučne činjenice:

- ispitno ročište održano je 25. listopada 2022.,
- na ispitno ročište održano 25. listopada 2022. žalitelji nisu pristupili,
- žalitelji su prije ispitnog ročišta podnescima od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022. osporili potraživanja nekih stečajnih vjerovnika, a Igor Bajser je i podneskom od 11. studenog 2022. osporio potraživanje jednog stečajnog vjerovnika,

- nepravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2188/2021-84 od 2. svibnja 2023. odbačene su kao prijevremene tražbine stečajnih vjerovnika Igora Bajsera i Ive Bajsera (prvostupanjski sud je utvrdio da su njihove tražbine tražbine nižeg isplatnog reda, a prvostupanjski sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu svojih tražbina),

- LMK promet d.o.o. Drenčec je podneskom od 26. rujna 2022. obavijestio prvostupanjski suda da je stupio u pravni položaj stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda EOS MATRIX d.o.o. Zagreb temeljem sklopljenog Ugovora o naplatnom ustupanju – prodaji potraživanja od 3. kolovoza 2022., potpisi stranaka iz Ugovora ovjereni su kod javnog bilježnika i kao dokaz je priložen navedeni ugovor,

- u članku 5. gore navedenog ugovora stranke su ugovorile da ustupljeno potraživanje prelazi na cesionara – LMK promet d.o.o. Drenčec potpisom ugovora i plaćanjem naknade za ustupljeno potraživanje,

- LMK promet d.o.o. Drenčec nije dostavio dokaz o uplati naknade za ustupljeno potraživanje.

10. Na temelju gore navedenih činjenica, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe članka 257. stavka 5., članka 146. stavka 2. i 3. i članka 260. stavka 1. i 3. SZ/17.

11. Neosnovano LMK promet d.o.o. Drenčec u svojoj žalbi navodi da su netočni navodi prvostupanjskog suda da nije dostavljen dokaz o prijenosu tražbine budući da je prvostupanjskom sudu dostavljen Ugovor o cesiji koji je sklopljen sa stečajnim vjerovnikom EOS MATRIX d.o.o. Zagreb. Prvostupanjski sud je u točki 5. obrazloženja pobijanog rješenja naveo da je društvo LMK promet d.o.o. Drenčec dostavilo ugovor o naplatnom ustupanju s ovjerenim potpisima stranaka, ali da nisu dostavljene isprave iz kojih bi bilo razvidno da je LMK promet d.o.o. platio naknadu za ustupljeno potraživanje. Te isprave je bilo potrebno dostaviti zato što su stranke u članku 5. Ugovora o naplatnom ustupanju ugovorile da ustupljeno potraživanje u cijelosti prelazi na LMK promet d.o.o. Drenčec potpisom ugovora i plaćanjem naknade za ustupljeno potraživanje. Dakle, stranke su ugovorile da je za prelazak predmetnog potraživanja na LMK promet d.o.o. Drenčec potrebno i plaćanje naknade za ustupljeno potraživanje, a ne samo ovjereni potpis stranaka na ugovoru. Budući da LMK promet d.o.o. Drenčec nije dostavio prvostupanjskom sudu isprave o izvršenoj uplati naknade za ustupljeno potraživanje, niti u žalbi navodi da je te isprave dostavio, za sada nije moguće zaključiti da je potraživanje koje je bilo predmet ugovora prešlo s EOS MATRIX d.o.o. Zagreb na LMK promet d.o.o. Drenčec sukladno odredbi članka 146. stavka 2. i 3. SZ/17 pa LMK promet d.o.o. Drenčec nije bio ovlašten osporavati potraživanje drugih stečajnih vjerovnika.

12. Točan je žalbeni navod žalitelja Igora Bajsera da je rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-2188/2021-84 od 2. svibnja 2023., kojim je odbačena kao prijevremena njegova prijava tražbine zato što se radi o tražbini nižeg isplatnog reda, nepravomoćno. Međutim, i u slučaju da je Igor Bajser stečajni vjerovnik stečajnog dužnika višeg isplatnog reda i u slučaju da je društvo LMK promet d.o.o. Drenčec stupilo na mjesto stečajnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, ostaje nesporna činjenica da oni, kao ni stečajna vjerovnica Ana Mari Bajser, nisu pristupili na ispitno ročište

održano 25. listopada 2022. već da su potraživanja drugih stečajnih vjerovnika osporili pisanim putem – podnescima od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022., a žalitelj Igor Bajser i podneskom od 11. studenog 2022. Neosnovano žalitelji Igor Bajser i Ana Mari Bajser u žalbi navode da nisu trebali prisutni na ispitnom ročištu i da je dovoljno da su tražbine drugih stečajnih vjerovnika osporili pisanim putem. Odredbom članka 260. stavka 1. SZ/17 propisano je da se na ispitnom ročištu ispituju prijavljene tražbine prema prijavljenim iznosima i redu. Odredbom članka 260. stavka 3. SZ/17 propisano je da se osporene tražbine moraju posebno raspraviti. Drugim riječima, ispitno ročište se i određuje radi ispitivanja prijavljenih tražbina i radi raspravljanja o osporenim tražbinama. Raspravljanje o osporenim tražbinama nije moguće ako na ročištu nije pristupan osporavatelj. Osporavanje dostavljeno prvostupanjskom sudu samo u pisanom obliku (podneskom) bez prisustvovanja na ispitnom ročištu na kojem se raspravlja o osporenim potraživanja nije dostatno. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 260. stavka 1. i 3. SZ/17 i odbacio kao nedopušteno osporavanja iz podnesaka žalitelja od 27. rujna 2022. i 17. listopada 2022. i podneska žalitelja Igora Bajsera od 11. studenog 2022.

13. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ/17, žalbe je valjalo odbiti kao neosnovane i potvrditi pobijano rješenje u odnosu na žalitelje.

Zagreb, 5. srpnja 2023.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085a-492db**

Kontrolni broj: **0da96-a564a-f377a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.